

"Μικρής και μεγάλης σημασίας ελλείψεις ή ατέλειες εκθέτουν το σύστημα στην αντίληψη των πολιτών"

Ο Υπουργός Εσωτερικών Νεοκλής Συλικιώτης, ευελπιστεί να επιλυθούν με την έγκριση των πέντε νομοσχεδίων που κατέθεσε τον Ιούνιο στη Νομική Υπηρεσία.

Συνέντευξη στην Κυριακή Αντωνίου



Είναι γεγονός, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών καλύπτει ένα ευρύ φάσμα εργασιών και χειρίζεται χρόνια προβλήματα που χρήζουν άμεσης επίλυσης. Αρκετά από αυτά επηρεάζουν άμεσα τον Κατασκευαστικό Τομέα.

Από τις μέχρι στιγμής κινήσεις και τα θέματα που προωθεί ο Υπουργός Εσωτερικών, φαίνεται να είναι αποφασισμένος να γυρίσει σελίδα σε κάποιες αναχρονιστικές και χρονοβόρες διαδικασίες σε διάφορα τμήματα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ποια εντοπίσατε ως τα κυριότερα προβλήματα στο Υπουργείο Εσωτερικών που σχετίζονται με τον κλάδο της κατασκευαστικής βιομηχανίας και ποιες είναι οι προτεραιότητές σας, όσον αφορά την επίλυσή τους;

Θα ήθελα να αρχίσουμε αυτή τη συνέντευξη από τα βασικά, λέγοντας πως η κατάσταση που επικρατεί σήμερα στην οικοδομική βιομηχανία της Κύπρου δεν οφείλεται αποκλειστικά σε προβλήματα που υπάρχουν στο Υπουργείο Εσωτερικών ή τις Υπηρεσίες του. Οποιοσδήποτε υποστηρίζει κάτι τέτοιο υπεραπλουστεύει την κατάσταση και επιχειρεί να επικεντρώσει την κριτική σε λάθος παράγοντες και θέματα, με αποτέλεσμα να προδικάζει την αποτυχία της οποιας προσπάθειας για την επίλυση των προβλημάτων. Με την ευκαιρία που μου δίνεται, λοιπόν, θέλω να τονίσω για ακόμα μια φορά πως **οι ευθύνες για τη δυσχερή κατάσταση που αντιμετωπίζουμε επιμερίζονται σε όλους τους εμπλεκόμενους, στις διαδικασίες σχεδιασμού, αδειοδότησης, εκτέλεσης και έγκρισης των οικοδομικών έργων.**

Θα ήταν πράγματι αποδοτικότερο και παραγωγικότερο αν κάθε φορέας και επαγγελματική ομάδα, κάθε Αρχή και Υπηρεσία, επανεξετάσουμε τις συμπεριφορές, τις πρακτικές και τον τρόπο εργασίας μας με αίσθημα υπευθυνότητας, υψηλού επαγγελματισμού και με αυτοκριτική διάθεση, προτού αρχίσουμε να επιρρίπτουμε ευθύνες σε άλλους. **Πρέπει, επιτέλους, όλοι να ωριμάσουμε και να αντιληφθούμε, για παράδειγμα, πως από τη στιγμή που ανεγείρουμε οποιαδήποτε οικοδομή πριν εξασφαλισθούν όλες οι αναγκαίες άδειες ή ανεγείρουμε οικοδομές που δεν είναι σύμφωνες με τα υποβληθέντα σχέδια και τις άδειες, όχι μόνο δεν δικαιολογούμαστε να διαμαρτυρόμαστε γιατί οι δημόσιες υπηρεσίες δεν σπεύδουν να νομιμοποιήσουν εκ των υστέρων την όποια**

παρανομία ή παρατυπία, αλλά γινόμαστε και συνυπεύθυνοι στην ταλαιπωρία πολλών άλλων αιτητών, αφού επιβαρύνουμε το σύστημα ελέγχου με πολλούς τρόπους.

Υποστηρίζοντας τα πιο πάνω, δεν υιοθετώ την άποψη ότι οι εμπλεκόμενες κρατικές Υπηρεσίες ή οι Δήμοι δεν έχουν τις δικές τους ευθύνες για τα προβλήματα του συστήματος. Αντίθετα, επειδή γνωρίζουμε τα σημεία που προκαλούν πρόβλημα στο σύστημα, θέλω να διαβεβαιώσω πως παρακολουθούμε συνεχώς την κατάσταση λαμβάνοντας συνεχή και αποτελεσματικά μέτρα. Έχουν επιτευχθεί πρόοδοι στον τομέα της πολεοδομικής αδειοδότησης και προσπαθούμε, σε συνεργασία με τους Δήμους και τις Επαρχιακές Διοικήσεις να βελτιώσουμε και την οικοδομική αδειοδότηση.

Παράλληλα με ταυτόχρονες παρεμβάσεις μας, σε διάφορα επίπεδα, όπως η στελέχωση των υπηρεσιών, η αύξηση της αποδοτικότητας τους, η απλοοστευση και ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών, η κατάργηση των διπλών ελέγχων, η αποτροπή της επέκτασης της μιας υπηρεσίας σε αρμοδιότητες άλλης, κ.ο.κ., το Υπουργείο Εσωτερικών έχει καταθέσει από τον Ιούνιο στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο πέντε νομοσχέδια, τα οποία εκτιμούμε πως αποτελούν συνολικά μια πολύ σημαντική τομή στα αναπτυξιακά πράγματα της Κύπρου. Τα νομοσχέδια αυτά έχουν αναρτηθεί στο διαδίκτυο και αναμένουμε τις απόψεις και εισηγήσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, ώστε να διαμορφωθεί το τελικό κείμενο που θα κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Τα πέντε αυτά νέα νομοσχέδια στοχεύουν μεταξύ άλλων και στην **απάμβλυνση του προβλήματος έκδοσης Τίτλων Ιδιοκτησίας. Είναι πραγματικά τρομακτικός ο αριθμός των 130.000 υποθέσεων που εκκρεμούν .**

Πώς φτάσαμε σε αυτή την κατάσταση και τι είδους παρατυπίες από ιδιοκτήτες και επιχειρηματίες ανάπτυξης γης που εντοπίζονταν μέχρι τώρα, παρεμπόδιζαν την έκδοση Τίτλων Ιδιοκτησίας;

Ο αριθμός των οικοδομών που δεν έχουν τίτλο ιδιοκτησίας είναι πράγματι πολύ μεγάλος, με συνέπειες εκτεταμένες και πολύπλοκες. Αυτό δεν σημαίνει πως όλες αυτές οι αιτήσεις εκκρεμούν στις αρμόδιες αρχές για έκδοση τίτλων. Δυστυχώς, στην πολύ μεγάλη πλειοψηφία τους δεν έχουν καν υποβληθεί σχετικές αιτήσεις για έκδοση τίτλου, είτε λόγω αδιαφορίας του ιδιοκτήτη, είτε λόγω διαφόρων προβλημάτων και ελλείψεων των οικοδομών, που οφείλονται στον ιδιοκτήτη ή συχνά και στον αγοραστή. Επιπρόσθετα, το σημερινό σύστημα έγκρισης οικοδομών δεν διακρίνει επιμέρους τμήματα μιας ενιαίας ανάπτυξης, εφόσον αυτή εκτελείται σε μια μοναδική ιδιοκτησία. Κάθε έλλειψη ή παράνομη προσθήκη ή κατασκευή σε τέτοιες ενιαίες αναπτύξεις παγιδεύει το σύνολο των επιμέρους μονάδων σε μακρόχρονα αδιέξοδα, με δυσβάστακτες συνέπειες και σε ανθρώπους που δεν έχουν ενεργήσει με οποιοδήποτε λανθασμένο τρόπο.

"Έχουν επιτευχθεί πρόοδοι στον τομέα της πολεοδομικής αδειοδότησης και προσπαθούμε, σε συνεργασία με τους Δήμους και τις Επαρχιακές Διοικήσεις να βελτιώσουμε και την οικοδομική αδειοδότηση."

Επίσης, το σύστημα μας δεν είναι σε θέση μέχρι σήμερα να αντιμετωπίσει τις διάφορες περιπτώσεις, ανάλογα με το βαθμό δυσκολίας ή το μέγεθος της αδυναμίας που παρουσιάζουν. Τόσο οι μικρής σημασίας ελλείψεις ή ατέλειες, όσο και εκείνες που έχουν μεγάλη σημασία, οδηγούν στα ίδια αποτελέσματα, και το γεγονός αυτό, εκθέτει τελικά το σύστημα στην αντίληψη των πολιτών και της κοινωνίας και δημιουργεί έμμεσα τις προϋποθέσεις πολλαπλασιασμού των προβληματικών περιπτώσεων.

Αυτές ακριβώς τις αδυναμίες επιδιώκουμε να επιλύσουμε με την τροποποίηση των πέντε νομοθεσιών και από τον αριθμό τους και μόνο θα πρέπει να είναι σαφές σε όλους πως τα θέματα με τα οποία ασχολούμαστε δεν είναι ούτε απλά, ούτε εύκολα. Για το λόγο αυτό, ομολογώ πως ακούω με δυσπιστία και ανησυχία ορισμένες συστάσεις για επίλυση των προβλημάτων με υπεραπλουστευμένες ρυθμίσεις και προτάσεις.

Γιατί το 2004, δεν λειτούργησε τελικά θετικά, η πρώτη απόπειρα που είχε γίνει για πολεοδομική αμνηστία, η οποία επιχειρήθηκε και πάλι με νόμο;

Δυστυχώς τα δύσκολα προβλήματα δεν λύνονται με μονοκονδυλιές και συνοπτικές ρυθμίσεις. Η μεθοδολογία αυτή δοκιμάστηκε το 2004-2005 και δυστυχώς απέτυχε, κυρίως επειδή υποτιμήθηκε η περιπλοκότητα του συστήματος που καταλήγει στην έκδοση ξεχωριστών τίτλων ιδιοκτησίας και την εγγραφή ακινήτου σε επιμέρους αγοραστές. Επιπρόσθετος λόγος της προηγούμενης αποτυχίας ήταν πως εκείνη η απόπειρα δεν απαντούσε σε όλα τα εμπόδια μέχρι και την έκδοση τίτλου, ενώ ταυτόχρονα δεν ρύθμιζε το κενό των αδιευκρίνιστων κοινόχρηστων και κοινόκτητων μερών των συγκροτημάτων ή πολυκατοικιών. Τέλος, αφορούσε ένα πολύ περιορισμένο ποσοστό των περιπτώσεων που χρειάζεται να ρυθμιστούν και είχε περιορισμένο χρόνο εφαρμογής.

Ποια είναι τα κυριότερα σημεία των πέντε νομοσχεδίων που προωθείτε, που θα βοηθήσουν τον καταναλωτή / αγοραστή ακινήτου, στη ομαλή εξασφάλιση Τίτλου Ιδιοκτησίας σε λογικό χρονικό διάστημα, ανεξάρτητα από προβλήματα που μπορεί να προκύψουν μεταξύ του επιχειρηματία ανάπτυξης γης και των αρμόδιων αρχών;
Πώς απεγκλωβίζονται οι ιδιοκτήτες / αγοραστές ακινήτων, οι οποίοι δεν έχουν πάρει ακόμη τίτλους ιδιοκτησίας;

Με τις πολιτικές και τις ρυθμίσεις που εισάγονται με τις προτεινόμενες νομοθεσίες, επιδιώκουμε να θεραπεύσουμε τις κύριες αιτίες των μέχρι σήμερα αδιεξόδων. Για παράδειγμα, εισάγουμε διαδικασίες και ρυθμίσεις που θα επιτρέπουν τη νομιμοποίηση ορισμένων μη εξουσιοδοτημένων με άδεια κατασκευών, στο βαθμό που δεν επηρεάζονται οι ανέσεις άλλων πολιτών και καταβάλλεται στην πολιτεία η αξία της εγκρινόμενης παρατυπίας. Επιδιώκουμε να εισάξουμε ένα νέο σύστημα τίτλων ιδιοκτησίας, με διαφορετικά δικαιώματα και υποχρεώσεις, ανάλογα με την κλίμακα και την έκταση των προβλημάτων που παρουσιάζονται σε κάθε περίπτωση. Με βάση τις προτάσεις μας, θα είναι δυνατό να εκδοθούν τίτλοι, ακόμα και για αναπτύξεις με σημαντικές παρανομίες, χωρίς αυτό να σημαίνει νομιμοποίηση τους με οποιονδήποτε τρόπο. Σε τέτοιες περιπτώσεις οι αρχές θα συνεχίζουν να μεριμνούν για την επιβολή της νομιμότητας, αλλά μέχρι να επιτευχθεί αυτό, δεν θα συνεχίσει, όπως σήμερα, να νέμεται οποιοσδήποτε το προϊόν της παρανομίας, χωρίς να καταβάλλει φόρους, τέλη και δικαιώματα στην πολιτεία.

Ένα άλλο σημαντικό μέτρο που εισάγεται, αφορά την εξουσία των αρχών να αξιολογούν κάθε μονάδα σε ενιαίες αναπτύξεις (πχ. πολυκατοικίες ή συγκροτήματα παραθεριστικών κατοικιών) ξεχωριστά και να προχωρούν σε μέτρα έκδοσης τίτλων διαφόρων τύπων, ανάλογα με τα χαρακτηριστικά κάθε περίπτωσης. Για παράδειγμα, σε ένα συγκρότημα δέκα κατοικιών, θα είναι δυνατό να εκδοθούν κανονικοί τίτλοι για τρεις

κατοικίες, τίτλοι με σημειώσεις για παρατυπίες για πέντε μονάδες και τίτλοι με σημειώσεις για σοβαρές παρατυπίες για τις άλλες δύο κατοικίες. Ανάλογα με την περίπτωση θα είναι και τα δικαιώματα των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών. Για τις περιπτώσεις με σοβαρές παρατυπίες, θα απαγορεύεται η δυνατότητα αγοραπωλησίας της μονάδας, ενώ οι αρμόδιες αρχές θα μπορούν να επιβάλλουν τις αναγκαίες κυρώσεις.

Επιπρόσθετα, έχουμε διαμορφώσει προτάσεις που επιτρέπουν στις αρμόδιες αρχές να ενεργούν αυτεπάγγελα, δηλαδή με δική τους πρωτοβουλία, έστω και αν ο ιδιοκτήτης δεν έχει υποβάλει σχετική αίτηση, για την έκδοση πιστοποιητικών ολοκλήρωσης εργασιών και τίτλων ιδιοκτησίας. Έτσι, δεν θα είναι πλέον δυνατό να χρησιμοποιούν ορισμένοι το σύστημα και την περιπλοκότητα του για να αναστέλλουν την υλοποίηση των υποχρεώσεων τους, είτε έναντι της πολιτείας, είτε έναντι των αγοραστών και πελατών τους.

"Οι περιπτώσεις νομιμοποίησης παράνομων τροποποιήσεων, δεν είναι χωρίς όρια."

Έχετε πει ότι, "ανεξάρτητα αν κάποιος διαθέτει τίτλο ιδιοκτησίας ή όχι, το ιδιοκτησιακό του καθεστώς δεν μπορεί να αμφισβητηθεί από κανένα και ποτέ, εφόσον ο αγοραστής ακινήτου έχει καταθέσει στο Κτηματολόγιο το αγοραπωλητήριο έγγραφο". Πώς μπορεί όμως να προχωρήσει σε πράξη αγοραπωλησίας;

Η σχετική αναφορά μου είχε σχέση με τη σύγκριση που διάφοροι κύκλοι έσπευσαν να κάνουν μεταξύ της αγοράς μονάδων κατοικίας που ανεγείρονται σε κατεχόμενες ιδιοκτησίες από καταπατητές ελληνοκυπριακών ιδιοκτησιών και της αγοράς στις ελεύθερες περιοχές. Πράγματι, ανεξάρτητα από τα όποια προβλήματα ή την καθυστέρηση αντιμετωπίζουν ορισμένοι αγοραστές στην απόκτηση τίτλου ιδιοκτησίας, στο τέλος της ημέρας στην Κύπρο, δεν υπάρχει ο κίνδυνος να πωληθούν οικοδομές δύο και τρεις φορές ή να απολεσθούν σε κάποιο στάδιο ακίνητα, λόγω της αποκατάστασης των νόμιμων ιδιοκτητών της γης, όπως θα συμβεί μετά τη λύση του Κυπριακού προβλήματος με αναπτύξεις σε Ε/Κ γη στα κατεχόμενα.

Οι προτεινόμενες αλλαγές, αναμένεται να συνδράμουν θετικά στην οικονομική ενίσχυση των ταμείων του κράτους. Όμως από την άλλη άποψη, με βάση την πολεοδομική αμνηστία, δεν θεωρείται «ανήθικο» να εξαγοράζουμε τις παρατυπίες; Επιπλέον τίθεται επίσης και θέμα διάκρισης των οικονομικά ασθενέστερων τάξεων, που πιθανόν να μην μπορούν να ανταποκριθούν. Πώς σχολιάζετε σε αυτά;

Η ερώτησή σας μου δίνει την ευκαιρία να διευκρινίσω κάτι ιδιαίτερα σημαντικό: **Οι ριζοσπαστικές αλλαγές που σχεδιάσαμε να εισάγουμε στο Κυπριακό σύστημα δεν αποσκοπούν στην αύξηση των εσόδων του κράτους, παρόλο που ως αποτέλεσμα της εφαρμογής**

τους είναι παραδεκτό πως θα υπάρξει αύξηση στα εισοδήματα του κράτους, τα οποία έχουμε ως κράτος και κοινωνία ιδιαίτερη ανάγκη. Η αφετηρία, όμως της προσπάθειας, βρίσκεται στην επιδίωξη μας να θεραπεύσουμε καρκινώματα που πολλαπλασιάζονται και επεκτείνονται ραγδαία και συστηματικά τα τελευταία 15-20 χρόνια, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουμε να χάσουμε την εμπιστοσύνη των ξένων επενδυτών στην Κύπρο, να συντηρούμε και υποθάλουμε την απείθεια και αδιαφορία των πολιτών στην νομιμότητα και να διαιωνίζουμε ταυτόχρονα ένα σύστημα αδειοδοτήσεων δύσκαμπτο, περίπλοκο και αναποτελεσματικό. Αυτοί λοιπόν είναι οι κύριοι στόχοι της Κυβέρνησης, και όχι η εξαγορά της παρανομίας. Σημειώνω, επίσης, πως στις περιπτώσεις νομιμοποίησης παράνομων τροποποιήσεων δεν είναι χωρίς όρια και πως θα ήταν λάθος να εισάξει κάποιος παραμέτρους κοινωνικών ανισοτήτων σε αυτή την περίπτωση. Και αυτό γιατί το πολεοδομικό σύστημα και η κρατική στεγαστική πολιτική ρυθμίζονται ήδη με πρόνοιες, που επιτρέπουν σε κάθε πολίτη να ικανοποιεί τις στεγαστικές του ανάγκες και να είναι ταυτόχρονα νόμιμος. Κάθε υπέρβαση, που συνεπάγεται άμεσες ή έμμεσες επιβαρύνσεις στους υπόλοιπους πολίτες, πρέπει να αντισταθμίζεται με άμεση επιβάρυνση εκείνου που επωφελείται από την ειδική μεταχείριση. Είναι με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που λειτουργούν και οι παρεκκλίσεις για τα τελευταία 10 χρόνια στον τόπο μας, χωρίς να προκύψουν τέτοιου είδους αντιρρήσεις.

Πώς μπορεί να εξασφαλιστεί η μη συνέχιση αυτού του φαινομένου και στο μέλλον, αφού θα έχουμε πλέον το δικαίωμα εξαγοράς των παρατυπιών που εσκεμμένα μπορεί να γίνονται τις περισσότερες φορές; Δεν είναι δυνατόν κάποιοι να το εκμεταλλευτούν;

Το ερώτημα είναι εύλογο και μας απασχολεί σοβαρά, γιατί είναι αλήθεια πως υπάρχει πάντοτε ο κίνδυνος να εκληφθούν οι νέες ρυθμίσεις ως έμμεση ενθάρρυνση της επέκτασης των παρανομιών. Υπογραμμίζω, λοιπόν, πως οι νέες ρυθμίσεις θα αφορούν αποκλειστικά νομιμοποίηση παρατυπιών σε οικοδομές που έχουν ανεγερθεί. Όλες οι αρχές ελέγχου θα επαυξήσουν την προσοχή που δίνουν στην πρόληψη των παράτυπων κατασκευών, ενώ σε ότι αφορά το θέμα αυτό θα αποδοθεί μεγαλύτερο μέρος ευθύνης και στους επιβλέποντες μηχανικούς.

Ένα θέμα που ταλαιπωρεί απίστευτα και παρεμποδίζει την έναρξη και πρόοδο των εργασιών των εργοληπτών είναι και η αργοπορία στην έκδοση πολεοδομικών αδειών και αδειών οικοδομής, το οποίο προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών από το 2007. Πού βρίσκεται μέχρι στιγμής η διαδικασία επίσπευσης και πώς θα απλοποιηθούν οι διαδικασίες που ακολουθούνταν μέχρι σήμερα; Θα δημιουργηθεί ο ενιαίος φορέας που προβλεπόταν, με τη σύμπτυξη Πολεοδομίας και Δήμων;

Όπως έχω ήδη πει προηγούμενα, με τα μέτρα που έχουμε ήδη εισάξει έχει βελτιωθεί δραματικά ο χρόνος της έκδοσης πολεοδομικής άδειας και σήμερα απαιτείται κατά μέσο όρο χρόνος 4 μηνών περίπου για την έκδοση της. Είναι γεγονός πως δεν έχουν υπάρξει ανάλογες βελτιώσεις στην άσκηση του οικοδομικού ελέγχου της ανάπτυξης, όπου συνεχίζουν να παρατηρούνται

πολύμηνες καθυστερήσεις. Αυτή την περίοδο βρισκόμαστε σε διάλογο με την Ένωση Δήμων Κύπρου με στόχο να καθοριστούν με Διάταγμα που θα εκδώσω οι μέγιστοι χρόνοι για την ολοκλήρωση του οικοδομικού ελέγχου για σχετικά απλές οικοδομές τουλάχιστον. Ελπίζω πως σύντομα θα είμαστε σε θέση να πετύχουμε βελτιώσεις και σε εκείνο το στάδιο αδειοδότησης. Σημειώνω, ωστόσο ξανά, πως μεγάλο μέρος των καθυστερήσεων και της ταλαιπωρίας του κοινού δεν οφείλεται στις αρχές ελέγχου, αλλά σε ατέλειες και αδυναμίες των μελετών που υποβάλλονται και τη συχνότητα των αλλαγών που γίνονται είτε κατά την ανέγερση των οικοδομών, είτε και μετά την ανέγερση τους. Ανάλογες περιπτώσεις, οι οποίες δυσχεραίνουν αφάνταστα τις διαδικασίες ελέγχου, δεν υπάρχουν σε άλλα Κράτη που αναφέρονται συχνά συγκρινόμενα με την Κύπρο, δεδομένου ότι σε αυτά τόσο η ποιότητα των μελετών, όσο και η πειθαρχία των κατασκευαστών και των ιδιοκτητών στο περιεχόμενο των αδειών που εξασφαλίζουν, είναι σε ψηλότερα από τα δικά μας επίπεδα. Με την ευκαιρία αυτή, θα ήταν καλό να θυμούνται όλοι οι εργολήπτες, πως δεν είναι αποδεκτό ή νομότυπο να δέχονται να ανεγείρουν έργα που δεν είναι σύμφωνα με τις άδειες που εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές.

Πόσο εύκολο είναι να αλλάξουν οι ρυθμοί της κρατικής μηχανής και η νοοτροπία τόσων χρόνων;

Θα ήθελα να είμαι ειλικρινής και ταυτόχρονα δίκαιος με όλους. Δυστυχώς, είναι πάρα πολύ δύσκολο να αλλάξουν νοοτροπίες και συμπεριφορές που εμπεδώνονται για πολλά χρόνια, τόσο στις αδειοδοτούσες αρχές (που είναι κρατικές υπηρεσίες, αλλά και Δήμοι). Όμως, εξίσου δύσκολο είναι να αλλάξουν τέτοιες νοοτροπίες και σε κάθε άλλο από τους εμπλεκόμενους στην οικοδομική βιομηχανία, όπως για παράδειγμα στους μελετητές, τους εργολήπτες, τους επιχειρηματίες ανάπτυξης, κ.ο.κ.. Για το λόγο αυτό, χρειάζεται πολλή ακόμα δουλειά και αυτοπειθαρχία από όλους μας.

Έχει γίνει πολύς ντόρος και εξακολουθεί να απασχολεί το θέμα των Τοπικών Σχεδίων, που σε αυτά εμπίπτει η αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών και η αύξηση του συντελεστή δόμησης. Ποια είναι η δική σας άποψη; Υπάρχει αυτή τη στιγμή ανάγκη αλλαγής;

Τα Τοπικά Σχέδια και η Δήλωση Πολιτικής, έχουν μπει σε μια νέα φάση τροποποίησης, όπως προνοείται στην Πολεοδομική Νομοθεσία. Δεν έχω αντιληφθεί να γίνεται οποιοσδήποτε ντόρος για τις σχετικές διαδικασίες. Αντίθετα, έχω γίνει δέκτης πολυάριθμων θετικότητας σχολίων από πολίτες, οργανωμένα σύνολα και αρχές γιατί οι διαδικασίες τροποποίησης που ακολουθούνται, είτε γιατί προνοούνται στη νομοθεσία, είτε γιατί αυτή η Κυβέρνηση αποφάσισε πως πρέπει επιτέλους να αποκτήσει ουσία η επαγγελία για συμμετοχή των πολιτών και διαφάνεια, έχουν φέρει ένα νέο αέρα στο περιβάλλον εργασίας μας και έχουν προκαλέσει και τον ενθουσιασμό και τη συμμετοχή των πολιτών.

Θα ήταν λάθος να υποβαθμίσουμε την τροποποίηση αυτών των Σχεδίων Ανάπτυξης, περιορίζοντας τη συζήτηση στις Πολεοδομικές Ζώνες και τα ύψη των οικοδομών. Αποτελούν αυτά τα δύο θέματα πολύ σημαντικές παραμέτρους, αλλά όχι τις μοναδικές. Αυτή την περίοδο συζητούμε σε Δημόσιες Ακροάσεις, σε Κοινά Συμβούλια, σε Επαρχιακές και Κεντρικές Συμβουλευτικές Επιτροπές και στο Πολεοδομικό Συμβούλιο πολλές πολιτικές, προοπτικές και μέτρα που αφορούν μια πλειάδα θεμάτων, όπως η κυκλοφοριακή πολιτική, η βιομηχανική πολιτική, η πολιτική για τον τουρισμό, τη στέγαση του πληθυσμού, τις ανέσεις στις Περιοχές Κατοικίας, κ.ο.κ.

Κάποιοι ζητούν να προωθηθεί η κατασκευή ψηλών κτιρίων. Είναι κάτι που το αντικρίζετε θετικά; Έχει γίνει οποιαδήποτε μελέτη όσον αφορά την υποδομή (κυκλοφοριακό, παροχή επιπλέον υπηρεσιών ηλεκτρικού, αποχετευτικού, νερού, τηλεπικοινωνιών) ή ακόμη και για τυχόν επιπτώσεις στα κλιματικά φαινόμενα που μπορεί να προκληθούν;

Τα θέματα της αύξησης του συντελεστή δόμησης και των επιτρεπόμενων υψών σε επιλεγμένες περιοχές των πόλεων (όχι ως μέτρο γενικής εφαρμογής) και κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις θεωρείται ένα από τα σημαντικά ζητήματα που πρέπει οπωσδήποτε να εξετασθούν με σοβαρότητα, χωρίς δογματισμό ή οποιαδήποτε θετική ή αρνητική προκατάληψη. Αναμένουμε πως στο Πολεοδομικό Συμβούλιο θα κατατεθούν μελέτες από ιδιώτες συμβούλους και από τα Κοινά Συμβούλια και μόνο τότε θα είναι οποιοσδήποτε σε θέση να σχηματίσει συγκεκριμένη και καλά πληροφορημένη άποψη για τις δυνατές επιλογές.

Όπως φάνηκε τέλος, ο πρόσφατος νόμος Περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων και Κανονισμών για Διαχείριση Α.Ε.Κ.Κ. (Απόβλητα από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις), δεν μπορεί να λειτουργήσει χωρίς να υπάρχει ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων και να υποδειχθούν χώροι απόρριψης και υγειονομικής ταφής. Πού βρίσκεται μέχρι στιγμής αυτό το θέμα; Έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον από ιδιώτες για τη διαχείριση ενός τέτοιου συστήματος;

Για τα επικίνδυνα απόβλητα, η αρμοδιότητα ανήκει στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Σε ότι αφορά τη διαχείριση στερεών αποβλήτων από κατεδαφίσεις, εκσκαφές και κατασκευές, έχουν ήδη τύχει επεξεργασίας σχετικοί Κανονισμοί με βάση τη Νομοθεσία και βρίσκονται στη Νομική Υπηρεσία για σχετικό έλεγχο. Παράλληλα, έχει εισαχθεί συγκεκριμένη χωροθετική πολιτική στην πρόσφατη τροποποίηση της Δήλωσης Πολιτικής, ώστε το ενδιαφέρον από ιδιώτες που έχει ήδη εκδηλωθεί για διάφορες Επαρχίες να είναι δυνατό να καθοδηγηθεί μέσω επίσημων κρατικών πολιτικών.